Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

 Егорлыкская средняя общеобразовательная школа № 1

Справка

об итогах диагностики уровня обученности обучающихся

МБОУ ЕСОШ № 1 в 2015-2016 учебном году

(вводный контроль)

**Цель проверки**:

* проверить состояние знаний, умений, навыков учащихся на начало 2015-2016 учебного года;
* наметить пути устранения пробелов в знаниях учащихся;
* отследить поэтапно уровень усвоения школьниками базового учебного материала, корректируя на этой основе урочную и внеурочную деятельность учителя по содержанию и организации учебно-воспитательного процесса.

**Сроки:** сентябрь 2015 года

**Методы проверки:** контрольные работы, тестирования.

**Проверяющий**: заместитель директора Терещенко О.Ю.,

руководители предметных МО

 Диагностика уровня обученности (вводный контроль) в 5-11-х классах проводилась в соответствии с планом внутришкольного контроля МБОУ ЕСОШ № 1 на 2015-2016 учебный год. Диагностика проводилась в соответствии с графиком диагностического контроля по следующим предметам:

* русский язык ( 5, 7 классы);
* математика (5, 10 классы);
* география (7 классы);
* литература (9 классы);
* обж (8 классы);
* физика (8 классы);
* химия (9 классы);
* история (6, 8 классы);
* обществознание (11 класс);
* информатика (10 классы)

Результаты диагностики представлены в таблице

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Дата*** | ***Предмет*** | ***Форма******проведения*** | ***Класс*** | ***Учитель*** | ***По списку*** | ***Писало***  | ***Оценки*** | ***% качества*** | ***% обуч.*** | ***СОК*** |
| ***5*** | ***4*** | ***3*** | ***2*** |
| 22.09 | Русский язык | диктант | 5а | Хрестина Е.Л. | 23 | 22 | 4 | 9 | 4 | 5 | 59 | 77 | 54 |
| 5б | Жаркова Л.П. | 22 | 21 | 8 | 8 | 4 | 1 | 76 | 95 | 70 |
| 5в | Волохова А.И. | 23 | 20 | 8 | 7 | 1 | 4 | 75 | 80 | 67 |
| 5г | Пинчук Т.В. | 19 | 19 | 2 | 4 | 6 | 7 | 31 | 63 | 34 |
| 25.09 | Математика | контрольная работа | 5а | Королёва Г.В. | 23 | 22 | 8 | 6 | 5 | 3 | 63 | 86 | 64 |
| 5б | Королёва Г.В. | 22 | 20 | 6 | 9 | 5 | - | 75 | 100 | 68 |
| 5в | Тищенко Т.В. | 24 | 21 | 6 | 6 | 7 | 2 | 57 | 90 | 60 |
| 5г | Королёва Г.В. | 20 | 17 | 3 | 1 | 6 | 7 | 24 | 59 | 40 |
| 21.09 | География | тестирование | 7а | Телегина Н.И. | 25 | 24 | 2 | 14 | 4 | 3 | 66 | 83 | 53 |
| 7б | Телегина Н.И. | 22 | 21 | - | 10 | 6 | 5 | 48 | 77 | 42 |
| 7в | Карнаух Л.В. | 25 | 24 | 3 | 13 | 6 | 2 | 66 | 92 | 57 |
| 7г | Карнаух Л.В. | 22 | 21 | 1 | 1 | 13 | 6 | 10 | 71 | 34 |
| 7д | Карнаух Л.В. | 17 | 15 | - | 1 | 9 | 5 | 7 | 82 | 31 |
| 23.09 | История | тестирование | 6а | Манасипова Н.Г. | 23 | 19 | 3 | 8 | 7 | 1 | 84 | 94 | 57 |
| 6б | Ашихмина В.Н. | 24 | 22 | 5 | 7 | 9 | 1 | 70 | 95 | 58 |
| 6в | Хрущ Н.П. | 21 | 19 | 3 | 5 | 3 | 8 | 42 | 59 | 44 |
| 6г | Хрущ Н.П. | 22 | 20 | 1 | 9 | 6 | 4 | 55 | 80 | 67 |
| 6д | Ашихмина В.Н. | 17 | 17 | 2 | 5 | 5 | 5 | 40 | 65 | 45 |
| 24.09 | ОБЖ | тестирование | 8а | Калашников А.А. | 26 | 19 | 4 | 12 | 3 | - | 84 | 100 | 67 |
| 8б | Калашников А.А. | 25 | 21 | 5 | 12 | 4 | - | 80 | 100 | 67 |
| 8в | Калашников А.А. | 17 | 15 | - | 7 | 5 | 1 | 48 | 80 | 42 |
| 8г | Калашников А.А. | 15 | 11 | - | 5 | 5 | 1 | 45 | 90 | 46 |
| 28.09 | Физика | контрольная работа | 8а | Козицкая И.В. | 26 | 20 | - | 8 | 6 | 6 | 40 | 70 | 39 |
| 8б | Козицкая И.В. | 25 | 22 | - | 7 | 11 | 4 | 32 | 82 | 40 |
| 8в | Козицкая И.В. | 16 | 13 | - | - | 7 | 6 | 0 | 54 | 23 |
| 8г | Козицкая И.В. | 15 | 6 | - | 1 | 3 | 2 | 17 | 67 | 31 |
| 23.09 | Русский язык | диктант | 7а | Терещенко О.Ю. | 25 | 24 | 4 | 12 | 4 | 4 | 67 | 84 | 57 |
| 7б (2) | Брайко Т.Т. | 22 | 21 | 4 | 8 | 6 | 3 | 57 | 86 | 56 |
| 7в | Жаркова Л.П. | 25 | 25 | 7 | 8 | 8 | 2 | 60 | 92 | 61 |
| 7г | Ромащенко Л.Т. | 22 | 20 | 1 | 12 | 5 | 2 | 65 | 90 | 74 |
| 7д | Брайко Т.Т. | 17 | 14 | 1 | 3 | 4 | 6 | 28 | 57 | 37 |
| 22.09 | Химия | тестирование | 9а | Колодина И.Г. | 26 | 23 | 7 | 9 | 5 | 1 | 69 | 96 | 64 |
| 9б | Иликаева М.В. | 24 | 20 | - | 11 | 7 | 2 | 55 | 90 | 48 |
| 9в | Иликаева М.В. | 26 | 25 | - | 20 | 4 | 1 | 80 | 96 | 57 |
| 25.09 | Информатика | тестирование | 10а | Камалетдинов Г.Б. | 18 | 17 | 1 | 2 | 5 | 9 | 18 | 47 | 31 |
| 10б | Камалетдинов Г.Б. | 17 | 13 | 2 | 8 | 3 | - | 77 | 100 | 63 |
| 10в | Камалетдинов Г.Б. | 19 | 13 | 6 | 4 | 3 | - | 77 | 100 | 76 |
| 22.09 | Алгебра | контрольная работа | 10а | Камалетдинова Л.А. | 18 | 17 | - | 4 | 6 | 7 | 24 | 59 | 33 |
| 10б | Камалетдинова Л.А. | 17 | 15 | - | 1 | 7 | 7 | 6 | 53 | 28 |
| 10в | Ладюкова Н.А. | 19 | 18 | 3 | 4 | 6 | 5 | 39 | 72 | 47 |
| 30.09 | История | тестирование | 8а | Брацило С.Ю. | 26 | 24 | 10 | 7 | 5 | 2 | 71 | 92 | 69 |
| 8б | Манасипова Н.Г. | 25 | 22 | 3 | 5 | 11 | 3 | 36 | 86 | 48 |
| 8в | Ашихмина В.Н. | 15 | 14 | - | 2 | 8 | 4 | 28 | 65 | 33 |
| 8г | Брацило С.Ю. | 15 | 9 | 1 | 2 | 2 | 4 | 34 | 56 | 36 |
| 24.09 | Обществознание |  тестирование | 11а | Манасипова Н.Г./Ашихмина В.Н. | 24 | 9/9 | -/3 | 5/4 | 3/1 | 1/1 | 55/75 | 88/90 | /67 |
| 11б | Ашихмина В.Н. | 20 | 18 | 2 | 11 | 4 | 1 | 70 | 90 | 58 |
| 29.09 | Литература | тестирование | 9а | Ромащенко Л.Т. | 26 | 22 | 4 | 9 | 8 | 1 | 59 | 95 | 62 |
| 9б | Брайко Т.Т. | 24 | 23 | 9 | 8 | 5 | 1 | 74 | 96 | 70 |
| 9в | Ромащенко Л.Т. | 26 | 24 | 4 | 9 | 10 | 1 | 54 | 96 | 56 |
| 22.09 | Геометрия | контрольная работа | 10а | Камалетдинова Л.А. | 18 | 17 | 3 | 1 | 6 | 7 | 24 | 59 | 40 |
| 10б | Камалетдинова Л.А. | 17 | 15 | 6 | 1 | 4 | 4 | 47 | 73 | 58 |
| 10в | Ладюкова Н.А. | 19 | 18 | 3 | 6 | 6 | 3 | 50 | 83 | 38 |

Как видно из таблицы результатов, наибольший процент качества и уровня обученности показали следующие классы:

* 5б русский язык (уч. Жаркова Л.П.) 76% - 95%;
* 5в русский язык (уч.Волохова А.И.) 75% - 80%;
* 5б математика (уч. Королева Г.В.) 75 - 100%;
* 6б история (уч.Ашихмина В.Н.) 70% - 95%
* 8а обж (уч. Калашников А.А.) 84% - 100%
* 8б обж (уч. Калашников А.А.) 80% - 100%
* 9в химия (уч. Иликаева М.В.) 80 % - 96%
* 10бв информатика (уч. Камалетдинов Г.Б.) 77% - 100%
* 8а история (уч. Брацило С.Ю.) 71% - 92%
* 11б обществознание (уч. Ашихмина В.Н.) 70% - 90%
* 9б литература (уч. Брайко Т.Т.) 74% - 96%, что говорит о достаточно высоком уровне подготовки обучаемых вышеназванных классов по данным предметам.

 Результат ниже среднего в отношении качества и уровня обученности показали следующие классы:

* 5г русский язык (уч. Пинчук Т.В.) К31%-О63%
* 5г математика (уч. Королева Г.В.) К24%-О59%
* 8б физика (уч.Козицкая И.В.) К32%-О82%
* 7д русский язык (уч. Брайко Т.Т.) К28%-О57%
* 10а информатика (уч. Камалетдинов Г.Б.) К18%-О47%
* 10а алгебра (уч. Камалетдинова Л.А.) К24%-О59%
* 10а геометрия (уч. Камалетдинова Л.А.) К24%-О59%
* 8в история (уч. Ашихмина В.Н.) К28%-О65%

 Критический уровень качества при достаточно низком уровне обученности (близком к критическому либо равном критическому) выявлен в следующих классах:

* 8в физика (уч. Козицкая И.В.) К0% - О54%
* 10б алгебра (уч. Камалетдинова Л.А.) К6% - О53%, что свидетельствует о низком уровне подготовки обучаемых 6д, 8в, 8б и 7в классов по данным предметам.

 В остальных классах результаты вводного контроля находятся на допустимом уровне (среднем или выше среднего), что говорит о достаточном уровне подготовке обучаемых по данным предметам.

**Выводы:**

* анализ результатов входного диагностического контроля показывает, что состояние знаний, умений, навыков учащихся на начало 2015-2016 учебного года в большинстве своём находится на достаточно высоком или среднем уровне;
* ряд классов, показавших низкий уровень качества знаний, нуждается в проведении более тщательного контроля со стороны учителей-предметников, психолого-педагогической службы, администрации школы;
* учителям-предметникам, работающим в классах с низкими результатами вводного контроля, необходимо уделять больше внимания слабоуспевающим учащимся в ходе индивидуальной работы с целью устранения пробелов в знаниях.

**Рекомендации:**

* учителям-предметникам проанализировать на заседании  методических объединений итоги  внутришкольного контроля, разработать конкретные рекомендации по устранению пробелов в знаниях учащихся, выявленных в ходе проведения диагностического входного  контроля;
* администрации школы поставить на контроль учебные занятия в классах, показавших по итогам мониторинга наиболее низкие результаты
* учителям-предметникам давать дифференцированные домашние задания; на уроке создавать ситуацию успеха для всех учеников, тем самым готовя их к самореализации в современных условиях обучения;
* провести повторную диагностику в классах, показавших критически низкий результат вводного контроля ( 8в, 10б ) в декабре 2015г.

Справка заслушана и обсуждена на заседании методического совета.

Заместитель директора /Терещенко О.Ю./